



Inhouds- patronen ^a	① Het wordt warmer	② Het ligt aan ons	③ We weten het zeker	④ Het is erg	⑤ We kunnen er iets aan doen	Inhouds- patronen ^a
Proces- patronen ^b	⑥ Cherrypicking	⑦ Complotdenken	⑧ Drogredenen	⑨ Pseudo-experts boven echte experts	⑩ Onrealistische verwachtingen van wetenschap	Proces- patronen ^b
Vertraging- tactieken ^c	⑪ Verant- woordelijkheid afschuiven	⑫ Opgeven	⑬ Nadelen benadrukken	⑭ Ineffectieve maatregelen promoten	⑮ Moodsplaining ^d	Vertraging- tactieken ^c

- ^a Krosnick et al. (2006) The Origins and Consequences of democratic citizens' Policy Agendas: A Study of Popular Concern about Global Warming. *Climatic Change* 77, 7–43.
^b McIntyre, L. (2021) *How to talk to a Science Denier: Conversations with flat earthers, climate deniers and others who defy reason*. MIT Press.
^c Lamb WF et al. (2020) Discourses of climate delay. *Global Sustainability*. 3:e17.
^d Bendell, J. (2023), "Let's tell the moodsplainers they're wrong and then get back to work", available at: <https://tinyurl.com/5n6s95bn> (accessed 22 August 2024).

Stellingen

<i>“Het klimaat is altijd al veranderd, ook lang voordat er mensen waren; dat toont aan dat de mens dus niet de oorzaak kan zijn van de huidige opwarming.”</i>	
<i>“Klimaatmodellen zijn onnauwkeurig, en klimaatuitspraken worden gedaan op basis van deze modellen, dus die kloppen niet, dus er is geen klimaatprobleem.”</i>	
<i>“Energie uit wind/de zon/biomassa/aardwarmte/warmtepompen/elektrische auto’s is echt geen wondermiddel hoor!”</i>	
<i>“Wij gaan onze welvaart en economie offeren op het altaar van de #klimaathysterie terwijl op datzelfde moment China meer dan duizend kolencentrales heeft en kolenmijnen heropent.”</i>	
<i>“Dat drammen nooit een slim idee is, heb ik m’n neefje van 4 laatst ook weer uitgelegd toen hij een tweede ijsje wilde.”</i>	
<i>“Het afgelopen jaar was het opvallend koud in Nederland, dus het valt wel mee met die opwarming en hoeven we nu geen ingrijpende klimaatmaatregelen te nemen.”</i>	
<i>“We kunnen ons beter aanpassen dan iets doen aan CO₂-uitstoot.”</i>	
<i>“Diederik Gommers, arts, waarschuwt dat windmolens kunnen leiden tot een volgende gezondheids crisis”</i>	
<i>“Zelfs als Nederland morgen stopt met uitstoten, verandert er wereldwijd niets, dus waarom zouden we onszelf pijn doen met klimaatbeleid?”</i>	
<i>“Windmolens leveren misschien schone energie, maar ze verpesten het landschap, maken herrie en zijn slecht voor vogels. Dat weegt zwaarder dan de voordelen.”</i>	
<i>“Laten we vooral inzetten op bewustwordingscampagnes bij burgers, in plaats van nu al strenge normen voor industrie en energie op te leggen.”</i>	
<i>Die wetenschapper heeft vroeger fouten gemaakt, dus zijn klimaatadviezen kunnen we negeren.”</i>	
<i>“Klimaatactivisten willen iedereen dwingen om niet meer te vliegen; dus hun plannen zijn extreem en onrealistisch.”</i>	
<i>“Als we nu windmolens bouwen, over 10 jaar staat elk dorp vol en is het landschap volledig verpest.”</i>	
<i>“Het klimaatdoel is belangrijk, maar mensen zijn bang en bezorgd, dus laten we het tempo verlagen.”</i>	
<i>“Het heeft geen zin om iets te doen aan CO₂-uitstoot, laten we ons gewoon aanpassen.”</i>	